

# Иван Яковлевич ОВЧАРЕНКО



## Заключение. Выводы и Предложения.

Экономика - от греческого слова - искусство ведения, управления хозяйством. Важнейшей частью экономики являются отношения собственности на средства производства.

К началу 20-х годов XX века, после известных политических изменений, гражданской войны, военной блокады, основные средства производства в России были обобществлены, огосударствлены. Наступил период образования новой социально-экономической формации - социализм в одной стране, которая была весьма отсталой в развитии промышленности, сельскохозяйственного производства и в целом по уровню развития производительных сил.

Учитывая экономическую ситуацию, Ленин пришел к необходимости разработки новой экономической политики (НЭП) на базе сохранения разных форм собственности. В течение двадцатых годов на основе НЭПа, развивая товарно-денежные отношения с использованием внутренних и внешних рынков, страна не только преодолела послевоенную разруху, но и начала осуществлять курс индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, укрепила на десятилетия золотой червонец. Все это обеспечило дальнейшее развитие производства. Ленин подчеркивал в плане проекта резолюции (май - 1921 г.), что НЭП - "это всерьез и надолго", а в декабре 1921 г. заявил, что сроки государственного капитализма будут "исчисляться десятками лет, что вызвано ослаблением крупной промышленности" [2, С. 409]. Он указывал: "Перевод госпредприятий на так называемый хозрасчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой [2, С. 342]. Различные формы собственности сохранялись. Разрабатывались вопросы хозяйственного расчета, его основные принципы, на период строительства социализма в стране. Ленин считал, что мы будем строить социализм "не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма... на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете..." [2, С. 151]. А о производительности труда писал, что "это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя" [2, С. 21]. О госкапитализме он говорил, что от него до социализма всего один шаг.

Многолетний опыт общехозяйственного, внутрихозяйственного расчетов в колхозе "Большевик" - АО "Ирмень" (1962-1998 гг.) подтвердил перспективность этого

метода производственной, хозяйственной деятельности, в том числе и в 90-х годах. О чем свидетельствуют высокая рентабельность производства в этом предприятии - с 60-х по 90-е годы включительно и показатели роста производительности труда.

Урожай зерновых за указанный период выросли с 6 ц/га (1961-1965 гг.) до 30 ц/га в девяностых годах. Удой на корову повысился соответственно с 2000 кг до 5500 кг, среднесуточные привесы скота с 200-300 до 600-700 граммов. Производство привесов живой массы от КРС на 1 фуражную корову с 250 до 550 кг в год. поголовье скота увеличилось более чем в два раза. Рентабельность всего производства с 1970 г. по настоящее время в пределах 50-90%.

Многие хозяйства, которые работали лишь на принципах общехозяйственного расчета, не смогли добиться более высокого результата: не было достаточной заинтересованности каждого работника в конечных (персональных) результатах своего труда, а также высокой заинтересованности у него в результатах производства своего подразделения, в котором он трудился.

Общехозяйственный расчет включает производственные отношения предприятия с государством и с другими предприятиями. Это отношения внешнего характера. Производственные отношения внутри предприятия проявляются через общие агрономические, зоотехнические, плановые, организационные и экономические мероприятия в целом по хозяйству.

Внутрихозяйственный расчет - это хозрасчетные, производственные отношения внутри предприятия, которые оформляются в виде: задания, лимитов затрат на производство, методики материального поощрения подразделения, каждого работника за выполнение задания по производству, качеству продукции, экономии затрат на продукцию. Все это должно быть изложено в "Положении о внутрихозяйственном расчете" данного предприятия (глава II). Персональные производственные задания могут ограничиваться двумя основными показателями:

- производственное задание (надоить молока на корову за год, с жирностью; получить среднесуточные привесы живой массы на выращивании и откорме скота...);

- методика поощрения (в пределах основного задания и за перевыполненную часть задания...). При этом лимиты затрат могут исключаться, если они от исполнителя (доярки, скотника...) мало зависят. Вредно их включать, когда (они) запутывают, усложняют расчеты, снижают этим объективность и материальную заинтересованность исполнителя.

Те предприятия, которые умело, активно осуществляли внутрихозяйственный (внутрипроизводственный) расчет, являющийся продолжением и завершением хозрасчета (общехозяйственного), добивались более высоких производственных показателей за счет: личной материальной заинтересованности каждого работника в повышении производительности труда путем активного внедрения достижений научно-технического прогресса.

От степени материальной заинтересованности каждого работника, коллектива

подразделения предприятия, а также обеспеченности ресурсами для практического внедрения эффективных технологий, соответствующих достижениями НТП - зависит успех, рост производительности труда, окупаемость затрат, повышение рентабельности производства.

Итак, цель хозрасчета предприятия - на основе материальной заинтересованности, удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей работника - обеспечить рост производительности труда, возмещение затрат предприятия, образование прибыли, формирование фондов экономического стимулирования и расширенное воспроизводство.

В предприятиях, где постоянно занимаются совершенствованием методики материальной заинтересованности работника в его конечных результатах труда на основе внедрения НТП - наиболее высокие экономические показатели, социальные, бытовые условия жизни работника, трудового коллектива.

Таким образом, хозяйственный (общехозяйственный и внутрихозяйственный) расчет является тем экономическим рычагом, с помощью которого необходимо осуществлять развитие экономики, повышение рентабельности производства на предприятии, в том числе в научно-исследовательском (прикладном) институте и других организациях.

Составление общехозяйственного комплекса обоснованных экономических, технологических, организационных мероприятий, должно стать важной частью прогнозирования, планирования на предприятии, необходимой работой всех должностных лиц. Организованная учеба их по вопросам экономики, технологии, НТП, организации производства, освоения передового опыта - дело крайне необходимое и постоянное. Производственная проверка рекомендаций, технологий, научно-технического прогресса на местные условия, должна стать важной функцией специалиста предприятия.

При разработке хозрасчетных заданий, лимитов затрат, методики материального поощрения каждого подразделения, работника по результатам их труда - ответственное дело всех должностных лиц, специалистов. Эту деятельность непосредственно и постоянно должен возглавлять и осуществлять первый руководитель хозяйства, предприятия, учреждения, а главный экономист - стать его непосредственным помощником.

Хозяйственный расчет с лимитами и окупаемостью затрат, методикой материального поощрения каждого работника за его персональные и коллективные конечные результаты труда, в том числе в составе производственного подразделения, являются как раз такими рычагами хозяйствования, на основе которых возможно наиболее эффективно осуществлять интенсификацию производства, повышать его рентабельность и производительность труда в целом по предприятию.

В передовых рыночных странах основу экономики составляют промышленность и сельскохозяйственное производство, а банковско-кредитная и торговая системы обслуживают интересы производителей.

В России в 90-х годах все наоборот: разрослась банковско-финансовая сфера, распухла на операциях с чужой валютой в интересах западных банков, предпринимателей. Доллар стал второй (или первой) валютой в России, его интервенция продолжается и расширяется. Более одной трети внутреннего оборота обслуживается иностранной валютой, основной выигрыш получает доллар США. Расширяется торговый сектор, он составляет уже 7 млн. человек, к нему добавилось около 15 млн. человек неорганизованной торговли, до 2 млн. "челноков", что в итоге составляет почти одну треть самодеятельного населения.

Средние и мелкие товаропроизводители (средний класс) себя, по сути дела, в производстве не обозначили. Целесообразно их деятельность направить в русло развития производственной кооперации.

Активная рыночная "экономическая реформа" в 90-х годах путем шокотерапии, приватизации, монетаризма привела к образованию олигархов, торговых и финансовых спекулянтов в России. Промышленное производство снизилось более чем на половину. Сельское хозяйство уменьшило валовую продукцию на одну треть и более, 80% сельхозпредприятий стали постоянно убыточными. Производительность снизилась на 30-50%. Активные основные производственные фонды на 50-70% амортизированы, обновление парка машин и оборудования почти отсутствует. В большинстве предприятий не осуществляется даже простое воспроизводство.

В итоге к концу 90-х годов на основе компрадорства, спекуляции стали чрезмерно процветать 10-15% населения России, но 60% находились в безысходном, бедственном положении, ниже черты бедности. Более половины трудоспособного населения оказалось на у дела, полубезработные, а значительная часть совсем не имела постоянной работы.

Неконкурентоспособная продукция на внутренних и внешних рынках приносила убытки. Вывозили сырье (нефть, газ, лес, металл и др.), завозили все, даже продовольствие в больших размерах - эквивалентное десяткам миллионов тонн зерна, а российские сельхозпроизводители отдают свое зерно продовольственным спекулятивным монопольным корпорациям за бесценнок - отсюда и убыточность хозяйств, банкротство, безнадежность, развал. Так можно довести до развала, банкротства и передовые хозяйства. Они уже вынуждены отказываться от развития животноводства.

Правительства России в 90-х годах с неконкурентоспособной продукцией пытались выйти на международные рынки, не изучив их и наши возможности, ситуацию в мире, где более сотни государств находятся в рыночной системе, а около сотни из них постоянно - в бедственном положении и надеются всего лишь на "благотворительную помощь"...

В начале 90-х годов Россия стала государством обслуживающим своих олигархов, компрадоров, продающих сырье, финансовых и торговых спекулянтов, а остальная масса населения оказалась не у дел, бедствует...

Экономические "реформы" 90-х годов заменили социально-экономический уклад с социалистического на капиталистический. Идет развал производства. Отсутствует конкурентоспособная продукция. Растет задолженность.

К началу 1999 г. Россия задолжала более 140 млрд. в долларах США. В 1999 г. должна вернуть более 17 млрд. долларов, что оказалось ей не под силу. В последующие годы размеры возврата увеличатся. Финансовый кризис, начавшийся в 1998 г. правительство рассчитывает преодолеть с помощью дополнительных крупных кредитов МВФ, Мирового банка, залезая в постоянную финансовую кабалу.

Автор полагает, что имеется три пути, направления движения экономики страны.

Первое направление. Продолжить путь поддержки компрадоров, олигархов, торговых и финансовых спекулянтов. Он обеспечит дальнейшую финансово-экономическую зависимость от Запада, МВФ, МБ. В этом случае Россия станет устойчивым сырьевым придатком, полуколонией, а затем и колонией, со всеми известными последствиями...

Второе направление. Это - начинать строить социализм заново, с исключением прошлых ошибок. Ленин, как талантливый исследователь в области экономики, философии и политологии был прав, когда писал, что все страны непременно и неизбежно придут к социализму, каждая из них внесет новое, своеобразное... Примером были Советский Союз, Китайская Народная Республика и другие. Он говорил, что мы неоднократно будем начинать строить социализм заново...И действительно не исключено. Да, в СССР удалось многое: из отсталой царской России страна превратилась в экономике во вторую мировую державу (по внутреннему валовому продукту, экономическому потенциалу), строила новое социалистическое общество, обеспечила расцвет науки (вышла первой в космос), культуры и образования, социальные гарантии, здравоохранение, почти бесплатное жилье, рабочие места для всех и каждого...

Конечно, можно было сделать значительно больше и качественнее - выйти на первое место по производительности труда, качеству продукции. О чем свидетельствуют примеры передовых предприятий, ВПК, ряда научных коллективов. А в сельском хозяйстве, даже в условиях северного рискованного земледелия, имеются высокие показатели и много таких примеров, тот же "Большевик" - АО "Ирмень".

Могут сказать, что хорошо автору книги рассуждать о повышении производительности труда, интенсивности производства, внедрении НТП, ссылаясь на "Большевик" - АО "Ирмень", у которого была заранее создана прочная материально-техническая база, еще при Советской власти. В ответ, к примеру, скажу, что ОПХ "Посевное", и десятки ОПХ Сибири, и другие к началу 90-х годов имели не менее прочную материально-техническую базу, рентабельность производства 40-60%, урожай - на уровне "Большевика", а в 90-х годах потеряли производительность труда, материальную заинтересованность работников и прочно стали убыточными, обычными средними хозяйствами 90-х годов в регионах.

А если прислушаться на этот счет даже к "бывшим хозрасчетникам", которые иногда говорят, что "советская промышленность и сельское хозяйство находились в тепличных условиях", - П. Бунич, доктор экономических наук, депутат Государственной Думы...

Так вот, никаких "тепличных условий" не было как для "Большевика", так и всех других колхозов, ныне передовых хозяйств. До середины 1966 г. колхозы не имели денежных средств даже на оплату труда и тем более на все остальные производственные расходы. Но среди части передовых хозяйств - "Большевик", как и другие, внедряя доступные эффективные технологии, повысил за пять (1961-1966 гг.) лет удой на корову с 1900 кг до 2610 кг, среднемесячные привесы КРС с 200-300 до 600 граммов, урожайность зерновых с 6 до 17 ц/га и стал устойчиво рентабельным. На этой основе повысил гарантийную оплату труда с 33 до 100% и более тарифных ставок окружающих совхозов. За счет постоянной личной материальной заинтересованности каждого работника (с 1962 г.) в конечных результатах его труда и в конечных результатах производства подразделения, в котором он трудится. Уже почти сорок лет на высоком уровне остается производительность труда, активно внедряется достижение НТП в производство, развивается и укрепляется материально-техническая база. Хозяйство постоянно (с 60-х годов) учитывает конъюнктуру закупочных цен, соответственно развивает производительные силы и совершенствует производственные отношения на основе принципов общехозяйственного и внутрипроизводственного расчетов. С 1967 г. не имело просроченной задолженности по кредитам госбанка, успешно преодолевает все невзгоды.

Если экстраполировать показатели увеличения продуктивности растениеводства и животноводства колхоза "Большевик" за пять лет (1961-1966 гг.) на такую же прибавку в Сибири, Новосибирской области, то за пять лет сельхозпредприятия могут снова восстановить производство на уровень 1990 года. Урожайность зерновых поднимется до 15-17 ц/га, удои молока до 2700-3000 кг и более на корову, среднесуточные привесы до 600 граммов.

Главным и постоянным стимулом повышения производительности труда была материальная заинтересованность каждого работника в конечных результатах своего труда и результатах исполнения хозрасчетного задания коллективом, в котором он трудится. Материальное поощрение сначала выдавалось в виде натуральной доплаты, премии, а затем - натурой и деньгами. О чем сказано во второй главе.

Таким образом, можно восстановить уровень производства 1989, 1990 годов и производительность труда в большинстве хозяйств за 5-6 лет. Конечно, нужна учеба кадров, освоение и внедрение доступных достижений НТП, чтобы обеспечить непрерывный постоянный рост производительности труда в хозяйстве. При этом необходима и серьезная поддержка государства: в материально-техническом оснащении сельхозпроизводства и паритетом цен!

Третье направление. Это государственный капитализм. Расширение государственного регулирования в экономике страны через госкапитализм:

- переход к регулируемой, прогнозируемой, плановой экономике, исключая неэкономические методы прошлой командно-административной системы и догматизма;
- уточнять и расширять сектор государственных предприятий в промышленности, транспорте, связи, торговле, которые должны находиться под контролем государства. Вернуть государству предприятия, приватизированные с нарушением законов;
- целесообразно постоянно расширять кооперативное движение - коллективную собственность;
- предприятия могут быть в частном управлении, в государственном и кооперативном. Переходить по решению правительства из одной в другую форму управления и собственности на средства производства. В процессе реформ такое явление должно быть установлено соответствующим законодательством;
- предприятия на частной собственности основных средств производства поддерживаются государством при условии их высокой рентабельности, экологичности, постоянного расширенного воспроизводства, выполнения заказов государства и обязательств перед ним;
- максимально расширять монополию государства по экспорту сырья, готовой продукции, дозируя импорт, увеличивая производство своих товаров. Усиливать государственную монополию внешней торговли, государственный контроль внешнеэкономической, валютной деятельности;
- сотни миллиардов долларов, полученные в 90-х годах и положенные в иностранные банки, должны вернуться в промышленность России в таком размере, в котором были не оплачены труд и сырье России;
- в регулировании цен государство участвует на принципах рыночной экономики, современного маркетинга, протекционизма отечественного производства, производителя;
- рубль должен гарантироваться богатствами России;
- легкая, пищевая отрасль, внутренняя торговая система, где основной оборот денежной массы, должны вернуться в лоно государства. Из них лишь те предприятия, в том числе оптовая и розничная торговля, которые не скрывают денежные обороты, аккуратно выплачивают предусмотренные размеры налогов, могут оставаться частными, негосударственными;
- главное для государства не внешние займы и кредиты, а внутренние накопления для укрепления бюджета, кредитования, финансирования реконструкции, модернизации промышленности, сельского хозяйства. Необходимы меры государства: вплоть до лишения частной собственности, чтобы средства не уходили за границу (по 20-30 млрд. долларов в год), а направлять их на

интенсификацию производственных отраслей. Иностранный капитал нужно направлять не в финансовую сферу, в ГКО, а в промышленность, сельскохозяйственное производство, где они будут "оседать" для развития и внедрения НТП;

- постоянная защита государством внутренних, национальных рынков, используя максимально меры протекционизма, а также борьба за достойное место на международных рынках на основе равноправного партнерства (а не сырьевого придатка) с выходом с конкурентоспособной продукцией.

Госкапитализм, государственное управление производством, торговлей - это не теоретическая прихоть, а ситуационная необходимость: наше общество не прошло всех стадий капитализма, на которые потребовалось цивилизованным капиталистическим странам Запада столетия. В течение 100-300 лет у них отрабатывались капиталистические, производственные, экономические отношения. В нашей ситуации конца 90-х и последующих лет необходимо стать на позиции монополистического государственного капитализма, государственный контроль, учет, проект, маркетинг. Это реальный практический путь, если не хотим допустить дальнейшего разграбления и развала российского производства и государства в целом.

Оставаясь на позиции диалектического и исторического материализма, следует твердо заключить, что рано или поздно нужно будет осуществлять переход к социализму. Государственно-капиталистические монополии - наиболее эффективная экономическая база и для непосредственного перехода к социализму.

Особо о сельском хозяйстве в сложившейся ситуации в конце 90-х и последующих годах. Создание на базе совхозов и колхозов акционерных обществ автор считает делом положительным, но при определенных условиях: - отступление от сельскохозяйственной производственной кооперации недопустимо. Колхоз был на хозяйственном расчете, нужно было усиливать и развивать этот экономический рычаг. По этому пути необходимо идти.

При внимательном рассмотрении процесса акционирования в агропромышленном комплексе и пассивного отношения государства к судьбе новых аграрных структур: - отказа от регулярного льготного кредитования хозяйств, от организации паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию для села, - новые хозяйственные образования потерпят крах. Этот пагубный процесс может ускорить купля-продажа земли!

Сельское хозяйство Российской Федерации - это относительно рискованное земледелие северной страны, за довольно малым исключением (Кубань). Без государственного протекционизма сельское хозяйство не сможет выдержать конкуренцию по сельхозпродукции на мировых и внутренних рынках. Если не будем учитывать этот бесспорный, объективный факт, то приведем к экономической, хозяйственной трагедии в первую очередь сельхозпроизводство, а затем и государство в целом.

Акционерное общество (АО) - это похоже на колхоз в сельхозпроизводстве, если

оно закрытого типа. АО, также как и колхоз (коллективное хозяйство), должно функционировать на принципах хозяйственного расчета, окупаемости, повышающейся рентабельности и производительности труда, обеспечивая расширенное воспроизводство на основе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса.

Последний фактор (НТП) чем больше будет приближен к современным потребностям сельхозпредприятий, тем станет более эффективным для хозяйств. Они последовательно должны осваивать конкретные эффективные энергосберегающие технологии по возделыванию зерновых, кормовых культур, заготовке и хранению качественных, сбалансированных по питательным веществам кормов, а также организацию современных выгодных структур посевных площадей, севооборотов, методик материальной заинтересованности работников в конечных результатах труда и другие эффективные разработки, технологии.

Нередко высказываются мысли руководителями, специалистами сельхозпредприятий, что часть пахотных земель выгодно залужить, пустить в залежь или засеять большую часть пашни многолетними травами и получить дешевое сено на продажу частнику.

При внимательном изучении таких предложений, мыслей, неизбежно вытекает заключение, что они надуманы, необоснованны, как правило, ошибочны и недопустимы.

Во-первых, залужение пашни снизит ее продуктивность в несколько раз. Залуженные поля без ухода покроются сорной растительностью, бурьяном, появятся злостные сорняки, если за ними ежегодно не ухаживать.

Во-вторых, следует учесть, что многолетние травы в наших условиях, во многих местах, дают всего лишь до 10-20 ц/га сена, или 5-10 ц/га кормовых единиц, а овес, ячмень на этих землях - в 2-3 раза больше - 10-30 ц/га к. ед. Для многолетних трав необходимы: высокоурожайные сорта, грамотный за ними уход, вносить значительные дозы минеральных удобрений, содержать их в системе севооборота, без сорной растительности, желательно на орошаемых участках, которых нет или дорогое удовольствие.

Показатели большинства хозяйств Сибири, где возможно возделывание зерновых культур, при урожайности до 15 ц/га окупают все затраты зернового хозяйства, а при урожайности более 15 ц/га - становятся рентабельными, решают проблему не только простого, но и расширенного воспроизводства.

В большинстве районов Сибири возможна без удобрений урожайность до 25ц/га зерновых, если они находятся в системе обоснованного севооборота, очищенного от сорняков. А при 30-40 кг азота действующего вещества на 1 га - до 30 ц/га и более зерновых.

Руководители, специалисты акционерных обществ и других сельхозпредприятий должны рассчитывать на собственные знания, умения,

мастерство работников, внутренние ресурсы, чтобы войти уверенно с эффектом в рыночные отношения. Для чего необходима постоянная поисковая, экспериментальная практическая деятельность, чтобы обеспечить выход на вышесредние показатели по урожайности возделываемых культур. За счет достаточности качественных кормов обеспечить конкретный рост удоев и привесов скота. Без продукции животноводства не решить проблему оборотных (денежных) средств для необходимого функционирования повседневного производства.

Высокие урожаи ценных зерновых (по опыту передовых хозяйств и рекомендациям институтов) могут обеспечить рентабельность зернового хозяйства и перекрыть часть или полностью убытков от животноводческой продукции.

Диспаритет цен принуждает хозяйства принимать меры по максимальному сокращению посредников при реализации продукции. За 1 кг молока молзаводы выплачивают лишь около одного (0,8-1,3) рубля, молоко для хозяйства - убыточно, а магазины продают за 4 рубля (сентябрь 1998 г.), то же самое по мясу и зерну. Один килограмм испеченного хлеба магазины продают за 4 рубля, а хозяйство реализует через продовольственную корпорацию 1 тонну 3 и 2 классов кондиционного зерна лишь за 400-700 рублей, или за 40-70 копеек за 1 кг.

Такая ситуация вынуждает хозяйство максимально перерабатывать на месте свое сырье - зерно, молоко, мясо и другое. К примеру, переработка молока хозяйством в тетрапаки - магазин в АО "Ирмень" в сентябре 1998 г. обеспечила рентабельность производства и реализации молока от 40 до 50%. Но для этого нужно эффективное внутрихозяйственное оборудование по переработке сырья, внутрихозяйственные, межхозяйственные цехи, их кооперация, свои магазины, своя торговая сеть, если управления АПК, Министерство сельского хозяйства не могут решить увеличение закупочных цен для сельхозпредприятий в соответствии с их средними затратами на производство (зерна, молока, мяса и т. п.).

Весьма выгодно внедрять недорогие эффективные технологии в хозяйство, материально заинтересовывая непосредственного исполнителя.

Система материальной заинтересованности должна быть взаимозависимой, простой - от доярки, скотника, телятницы, механизатора до главного специалиста, а от него - до председателя правления АО, директора предприятия.

Нередко система внутрихозяйственного расчета из предприятия уходит - в бытие, по следующим причинам:

- несовершенство методических разработок по организации внутрихозяйственного (внутризаводского, внутриинститутского и т. п.) расчета;

- усложнение бухгалтерских расчетов - снижает материальную заинтересованность;

- отсутствие значительной дифференциации в методике материального поощрения, уравнительность доплат, премий ("каждой сестре по серьге");

- усложнение методических расчетов материального поощрения;

- в затраты включаются те статьи расходов, которые не имеют существенного, прямого влияния на дифференциацию доплат, премий;

- не создаются администрацией предприятия (института, организации) одинаковые экономические условия для всех подразделений, исполнителей.

Лишь существенная материальная заинтересованность каждого работника за конечные результаты его труда, коллектива подразделения, в котором он трудится на основе принципов внутрихозяйственного расчета, будет устойчиво обеспечивать рост производительности труда, рентабельности производства.

Активное внедрение и постоянное осуществление мероприятий общехозяйственного и внутрихозяйственного расчетов в колхозе "Большевик" - АО "Ирмень" обеспечили предприятию постоянный рост производительности труда, высокую рентабельность производства, что позволило реализовывать на практике расширенное воспроизводство в течение последних сорока лет - независимо от "перестройки" и "экономических реформ", обеспечивая материальное и социальное благосостояние своих работников.

Опыт этого хозяйства и других передовых предприятий лишней раз убедил, что вопросы хозрасчета, внедрение достижений научно-технического прогресса - дело не отдельных, разовых кампаний, а постоянное кропотливое созидание всего коллектива во главе с руководителем хозяйства.

Вопросами хозрасчета в стране занимались длительное время (с 20-х по 90-ые годы) ученые, руководители, специалисты хозяйств, но их успехи не были долговечными по ряду причин.

"Во многих научных и практических работах недостаточно внимания уделяется конкретной разработке мероприятий общехозяйственного расчета, обеспечивающих повышение рентабельности производства, и решению главных задач внутрихозяйственного расчета - методике доведения объективных заданий до хозрасчетных подразделений и предложения простого, доступного для понимания каждым работником метода материального поощрения. Между тем, без этого не может эффективно действовать как внутрихозяйственный, так и общехозяйственный расчеты на предприятии". Данный абзац взят из кандидатской диссертации И. Овчаренко, защищенной еще в 1969 году, страницы 4-5. И приводится здесь лишь по тому, что эта задача слабо решается и до сего дня. Вот почему в данной книге пришлось так много места уделить этой проблеме.

Итак, без организации материальной заинтересованности каждого работника, невозможно успешно постоянно повышать производительность труда, рентабельность производства, активно осваивать НТП, а стало быть, и эффективно соревноваться, конкурировать на внутренних и международных рынках, строить демократическое прогрессивное общество.

Необходимо каждого производителя материально заинтересовать в конечных результатах его труда. Для чего руководитель, специалисты предприятия, организации, учреждения должны постоянно совершенствовать подходы, методику материального поощрения и оценивать ее результатами производства, экономической эффективностью.

В цепи проблем: экономических, технологических, социальных главное звено - материальная заинтересованность каждого работника, коллектива подразделения, всего предприятия, организации в конечных результатах труда, ухватившись за это звено можно вытянуть и решить всю цепь проблем.

Таким образом, следует заключить:

- автор неодинаково оценивает составляющие многоукладного сектора. Нужно постоянно помогать семейным подворьям, фермерским хозяйствам, но они не смогут стать главным эффективным сельхозпроизводителем зерна и животноводческой продукции, которые необходимо уже на первом этапе (с начала двухтысячных годов) увеличить в два раза;

- следует всем формам собственности на селе шире идти по пути сельскохозяйственной производственной кооперации: она создает наибольшие возможности для освоения НТП и материальной справедливой заинтересованности работника;

- предприятия, перерабатывающие сельхозпродукцию, выгодно включать в систему сельскохозяйственной кооперации, при этом у сельхозпроизводителей должно быть более 50% акций по управлению данной кооперацией, так как в общепроизводственных затратах их удельный все занимает более 60%;

- пока государство не обеспечит устойчивый паритет цен на сельхозпродукцию и товары, услуги несельскохозяйственных предприятий, целесообразно и необходимо создавать соответствующего типа кооперации: по заготовкам, снабжению, торговле, переработке и другим направлениям;

- государство, так или иначе, должно быть заинтересовано в организации льготного кредитования, финансирования сельхозпредприятий для внедрения средств интенсификации в производство, осуществления НИОКР, обоснованных перспективных проектов, программ. На Западе субсидируются, датируются государством до 40% себестоимости сельскохозяйственной продукции;

- нецелесообразно разукрупнять хозяйства: будущее за крупным механизированным производством, комплексами;

- сельхозпредприятия, оказавшиеся на грани банкротства, необходимо на основе экономического обоснования изменять структуру производства (продукции) и повышать материальную заинтересованность каждого работника в конечных результатах его труда;

- главное направление производства - научно-технический прогресс и материальная заинтересованность каждого работника, хозяйственного подразделения, коллектива предприятия в целом в конечных результатах их труда и производства. При этом весьма важно работнику, коллективу квалифицированно трудиться, успешно осваивать, внедрять новую технику, современную передовую технологию, обеспечивая постоянное повышение производительности труда, экономическую эффективность производства. Поощрять и в существенных размерах тех, кто производит дополнительную и более качественную продукцию.

### **Интенсификация кормопроизводства и животноводства**

Скотоводство и зерновое производство в валовой, товарной продукции постоянно занимали основное положение в сельском хозяйстве Сибири. Проблема кормопроизводства - проблема рентабельности всего хозяйства.

Проведенные исследования, внедренческие работы в течение десятилетий позволили сделать ряд оценок и предложений производству для стабилизации и развития его по пути интенсификации, повышающей рентабельности и производительности труда.

Незаменимость и ограниченность земли, как средства производства, определяют необходимость интенсификации сельскохозяйственного производства. Ее целесообразность обуславливается свойствами почвы - способностью повышать свое плодородие в результате дополнительного, последовательного вложения на единицу обрабатываемой площади, совершенствования технологий производства, внедрения достижений НТП с минимальными затратами средств и труда.

1. Критериями экономической эффективности интенсификации в кормопроизводстве являются количество и качество кормов на единицу кормовой площади с наименьшими затратами производства или валовой продукции, чистого дохода, проявляющегося через продукцию животноводства (на единицу кормовой площади).

2. Кормопроизводство - это система организационно-экономических, технических и технологических мероприятий по возделыванию кормовых культур, повышению продуктивности естественных кормовых угодий, производству, переработке и хранению различных видов кормов. Вся эту систему следует считать очень важной составной частью производства сельского хозяйства.

3. К основным направлениям интенсификации кормопроизводства при активном внедрении достижений научно-технического прогресса целесообразно отнести:

- внедрение новых эффективных технологий, приемов при возделывании кормовых культур на пашне;

- мелиорацию, обеспечивающую повышение продуктивности естественных кормовых угодий;
- расширение орошаемого кормопроизводства с возделыванием интенсивных кормовых культур;
- селекцию, внедрение новых более эффективных сортов и семеноводство на промышленной основе;
- расширенное производство растительного белка;
- прогрессивные технологии заготовки, консервирования, хранения и подготовки кормов к скармливанию скоту и птице.

При этом важно постоянно совершенствовать, улучшать условия производства, осуществлять специализацию, концентрацию животноводства и кормопроизводства, внедрение комплексной механизации, электрификации и химизации производства, обеспечивать обоснованные прогнозы, планирование и организацию специализированного производства кормов с материальной заинтересованностью работников в конечных результатах труда.

4. Разработки научных учреждений Западной Сибири обеспечивают, при прочих равных условиях, увеличение урожайности в 1,5 -2 раза, а при внесении 100-150 кг д. в/га минеральных удобрений - в 2-3 раза.

5. Серьезный удар авторитету науки наносит внедрение недостаточно обоснованной технологии, рекомендаций. Только после производственной проверки, доработки технологий, рекомендаций в ОПХ или базовом хозяйстве данной зоны, институт решает рекомендовать для широкого внедрения научную разработку в производство данной зоны и поручает испытание конкретному научному сотруднику, устанавливая соответствующие условия для внедрения. Если технология, рекомендация не внедрились в производство - следует составлять двухсторонний акт, в котором комиссия отражает причины. Акт целесообразно рассматривать на ученом совете института с приглашением представителя данного хозяйства. Если не будет актов, то рекомендации, технологии ограничатся хранением на полках института, без заметной пользы.

6. Большим резервом в производстве кормов является широкое внедрение прогрессивных технологий по заготовке, консервированию и хранению различных видов кормов. При соблюдении разработанных научными учреждениями технологий возможно сократить потери кормов при заготовках наполовину, увеличить сбор, сохранность, переваримость питательных веществ, уделив особое внимание заготовкам переваримого протеина.

7. Научно-исследовательским учреждениям следует активизировать изучение химических и микробиологических процессов после закладки силоса, сенажа в течение всего зимнего периода хранения и скармливания этих кормов животным.

Разрабатывать меры по сохранению питательных веществ и повышению их переваримости в период хранения и скармливания кормов. Для хозяйств в январе-марте должна стать обязательной вторая оценка с помощью районной химической лаборатории или института заготовленных кормов по питательным веществам, их переваримости, в том числе по протеину. Сопоставление осенних показателей с зимними облегчит установление объективных причин изменений качества кормов в течение зимнего хранения, что позволит принять на будущее грамотные меры по их улучшению при заготовке, консервировании.

8. Установлено, что одним из решающих сдерживающих факторов повышения продуктивности крупного рогатого скота был общий недостаток кормов, невысокое их качество, несбалансированность по питательным веществам. Недокорм скота вел к снижению его продуктивности, по формуле (автора): недокорм - передержка - перекорм! Вследствие чего расход кормов на единицу животноводческой продукции чрезмерно увеличивался, повышалась себестоимость кормов и продукции животноводства, снижалась рентабельность ее производства.

Для получения 3000 кг молока в год от коровы черно-пестрой породы и 600 г среднесуточных годовых приростов живой массы от молодняка, требуется иметь для кормления в течение года на 1 условную голову скота 33-35 ц к. ед., в которых до 30% составляют концентрированные корма, а для получения 3500 кг молока и 700 г приростов живой массы - не менее 40 ц к. ед., с долей концентрированных кормов в них 30% и выше. Изучение показателей производства передовых хозяйств свидетельствует о том, что повышение доли концентрированных кормов в виде зернофуража, комбикорма, травяной муки до указанных размеров, сбалансированных по питательным веществам, в том числе по переваримому протеину, снижает общие затраты кормов на производство единицы животноводческой продукции. Значительную часть рациона весьма выгодно заменять сенажом из однолетних бобово-злаковых культур, высеянных для этой цели зернофуражных (овес, ячмень с зернобобовыми). Особенно целесообразно расширять такие посевы на сенаж в таежной и подтаежной зонах, где не всегда эти культуры вызревают на зерно. Следует повсеместно расширять площади культурных пастбищ из многолетних бобово-злаковых смесей.

9. При определении уровня урожайности культуры целесообразно вести расчет по показателям ее урожайности за последние 10 лет, а не 3-5 лет, как нередко рекомендуется в литературе.

10. Во имя совершенствования структуры посевов в хозяйстве целесообразно выявлять фактическую кормовую площадь и накладывать на большую ее часть кормовые севообороты. В хозяйствах, где низкое насыщение кормовых рационов концентрированными кормами, выгодно расширять посевы зернофуражных и зернобобовых культур. Посевы пшеницы, используемой на корм скоту, заменять зернофуражными, зернобобовыми культурами. Площади посева многолетних трав выгодно иметь в виде бобовых и бобово-злаковых смесей, большую их часть заготавливать в виде сенажа. Целесообразно повсеместно расширять площади посева кукурузы в смеси с бобово-злаковыми компонентами или на разных полях, создавая

полугодовой страховой запас силоса. В подтаежной и таежной зонах вместо кукурузы выгоднее шире культивировать подсолнечник, однолетние, бобовые, бобово-злаковые, многолетние травы на силос.

Значительное увеличение посевов бобовых культур в чистом виде и в смеси со злаковыми, широкое внедрение прогрессивных технологий заготовки кормов позволяет повсеместно успешно решать проблему растительного белка для животноводства.

В зонах повышенного увлажнения (более 400 мм осадков в год) чистые пары в кормовых севооборотах могут занимать небольшую долю, присутствовать только в отдельных схемах. Весьма эффективны занятые пары однолетними на сенаж. В наибольшей степени, выгодно сосредоточивать чистые пары в зернопаровых севооборотах. В целях поточной организации производства зеленой массы для кормления животных и заготовок кормов по прогрессивным технологиям целесообразно организовывать севообороты зеленого, сырьевого конвейера с широким включением бобово-злаковых трав, просовидных культур, особенно в засушливых зонах. Кормовые севообороты с рациональным чередованием в них культур эффективны в богарных условиях и на орошении.

11. Для более полной и равномерной загрузки работников подразделения по кормопроизводству, за ними эффективно, кроме кормовых, закреплять зерновые, овощные либо технические культуры, по которым возможно проводить работы в другие, несовпадающие сроки. В каждом хозяйстве целесообразно разрабатывать Положение об оплате труда в кормопроизводстве на принципах внутрихозяйственного расчета, коллективного (бригадного, звеньевое) подряда.

12. Во время заготовок, консервирования кормов во всех условиях выгодно организовывать крупное механизированное подразделение (отряд) на одно или несколько отделений (комплексных бригад), но эффективнее - на все хозяйство один отряд с аккордной оплатой труда, учитывающей своевременность, количество и качество заготавливаемых кормов.

13. Основными, приоритетными направлениями интенсификации кормопроизводства, повышения ее экономической эффективности в каждой зоне, хозяйстве являются те направления, за счет которых целесообразно в наибольшей степени решать проблему кормов (полевое кормопроизводство, луговое хозяйство, заготовка кормов, расширение интенсивного орошаемого кормопроизводства, производство белка, семеноводство кормовых культур и другие).

Чрезвычайно важно - качество кормов, которое решается: подбором культур, долей переваримого протеина, соблюдением основных требований технологий заготовки, консервирования кормов.

14. Последовательная интенсификация и специализация производства кормов с материальной заинтересованностью работников (на хозрасчетной основе) в конечных результатах своего труда должны стать стратегическим направлением в развитии кормопроизводства.

Будущее за интенсификацией, эффективными энергосберегающими технологиями, качественными, дешевыми, технологичными кормами, на основе комплексной механизации, электрификации, автоматизации производства с учетом достижений НТП, в том числе по биотехнологии, и другим "высоким" технологиям.

Такой путь хорошо просматривается в ряде экономически развитых, независимых странах. К примеру, в США основными производителями молока стали крупные хозяйства (северо-запад страны) с поголовьем от 300 до 4000 дойных коров, с годовым удоем 8000-13000 кг молока на корову. Дояр обслуживает в течение восьми часов несколько сот (400-600) дойных животных...

Будущее и в нашей стране за крупными промышленными механизированными, автоматизированными животноводческими комплексами с соответствующим кормопроизводством. В нынешней и ближайшей ситуации следует ускорить движение к ним путем кооперирования производства молока, мяса и другой продукции, а также переработки, реализации в своей торговой сети на внутреннем рынке, пока не будет наведен порядок с паритетом цен, активно используя свой, внутренний маркетинг.

15. Современная система управления производством и сбытом сельскохозяйственной продукции требует научно-прикладного комплексного анализа рынка для более эффективной реализации продукции и получения наибольшей прибыли. На Западе маркетинг разрабатывает программу выпуска продукции, после рыночных исследований. Практически он должен определять в своей программе производство и сбыт продукции, использование достижений научно-технического прогресса, конкурентоспособность своего товара на внутреннем и внешнем рынках, цену и рекламу.

Акционерные общества в сельском производстве смелее должны идти как на внутреннюю кооперацию с хозрасчетными отношениями, так и внешнее кооперирование по производству, переработке, реализации продукта, конкуренции, распределению прибыли.

16. Резервы увеличения продуктивности скота, валового производства молока в полтора раза и мяса в два раза, повышение рентабельности продукции животноводства, снижение затрат кормов на единицу продукции - на 20-40% (табл. 70), обоснованные в 80-х годах автором, защищенные в 1988 году, остаются в силе на конец 90-х годов и на последующую длительную перспективу. Не решив проблему кормопроизводства, невозможно успешно развивать хозяйство в целом.

17. Вся мировая история развития передового сельского хозяйства доказывает, что будущее производительных сил и труда в сельскохозяйственном производстве за специализацией, комплексной механизацией и автоматизацией производства (в том числе за комплексами) на основе достижений НТП, "высоких" технологий, а не за фермером-одиночкой. Последний, без отлаженной инфраструктуры, кооперации, исчезнет.

Образованные на базе совхозов и колхозов акционерные общества теперь

необходимо сохранять с развитием по кооперативному пути, постоянно помогая в материально-техническом оснащении, внедряя новые современные эффективные технологии через органы Министерства сельского хозяйства, глав администрации областей, краев, республик. Без протекционизма, инвестиций, субсидий со стороны государства наше животноводство, северное сельхозпроизводство, не может эффективно функционировать, оно погибнет и за собой потянет экономику всей России...

Развитие же сельского хозяйства - эффективное перспективное будущее внутренних рынков страны, другой путь - трагическая ошибка для государства. Во всех крупных передовых странах сельское хозяйство находится под опекой государства, даже там, где весьма благоприятные природно-климатические условия (США, Германия, Франция и другие). Государство регулирует цены, доходы фермеров, повышает эффективность сельского производства через финансирование НИОКР, организацию образовательных и внедренческих программ, выделяет субсидии на поддержку наукоемких производств, стимулирует внедрение достижений НТП.

18. В каждом хозяйстве, в каждой отрасли, особенно в животноводстве и кормопроизводстве, необходима организация постоянно действующей материальной заинтересованности каждого работника. Без персонального материального интереса в конечных результатах своего труда и труда коллектива подразделения, в котором он работает, невозможно постоянно повышать производительность труда, темпы роста производства, активно внедрять достижения НТП, повышать окупаемость, рентабельность и качество производимой продукции в данной отрасли предприятия.

В животноводстве хозрасчетное задание возможно и весьма эффективно доводить отдельно до каждого работника, в растениеводстве целесообразно - до звена численностью не более десяти работающих в нем.

Если хозяйство не имеет денежных средств для вознаграждения работника, то следует использовать натуральную продукцию для поощрения.

В условиях конца 90-х годов, и после них, при отсутствии денежных средств целесообразно из данных рекомендаций использовать те, которые не требуют дополнительных денежных и материальных затрат или требуют незначительные вложения, но окупаются в первые годы.

### Социальные вопросы

Социальный - общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе.

Учеба в трех гуманитарных, общественно-экономического характера заведениях, а затем работа переводчиком, председателем колхоза, начальником

облуправления сельского хозяйства, в научно-исследовательском институте двадцать лет, в разных должностях - все это оставило отпечаток в пользу аналитики и не только проблем экономики, технологий, но и социальных вопросов. Автор затрагивает здесь лишь часть социальных проблем.

Хозрасчетные отношения, интенсификация производства и их разработки, поиск, внедрение технологий, различных форм оплаты труда, систем материальной заинтересованности, вызывающих интерес к труду, выявляли различные моральные, человеческие ассоциации, с которыми необходимо считаться, а должностному лицу принимать дополнительные меры, обеспечивающие новый творческий прилив, интерес работников к поиску, эксперименту, интенсивному производству, к делу, активному труду.

Обоснованный производственный комплекс мер, как правило, приносил положительный эффект, что создавало атмосферу удовлетворения всего трудового коллектива, каждого работника или большинства из них. Такие экономические явления стимулируют новую творческую устремленность, создают благоприятные условия для реализации достижений научно-технического прогресса, повышения производительности труда. А в целом - успешнее решаются экономические, технологические и социальные вопросы.

На успех дела серьезно могут влиять организаторы производства, вышестоящие должностные лица. Раньше - секретари райкомов, обкомов партии, советские, административные деятели. В настоящее время - административные структуры, должностные лица, чиновники (финансовых, налоговых служб, монопольных корпоративных организаций...). Рыночная конъюнктура оказывают также как положительное, так и отрицательное влияние на производство и другие сферы общественной деятельности.

Бесспорно исходной базой социальных, экономических, производственных отношений остается сложившаяся, действующая в стране социально-экономическая система, которую обслуживает надстройка, а в ней должностные лица, чиновники.

Между тем, очень часто активно влияет не вышестоящая структура, должность, а тот, кто ее занимает, возглавляет: профессионал, интеллигентный, порядочный, активный работник, человек или амбициозный субъект, честолюбец, да еще слабый специалист в данной области. Руководитель всех рангов, если он амбициозен, болезненный эгоист - приносит много беды коллегам, подчиненным, коллективу и делу в целом.

Мало хорошего можно ожидать от индифферентного, равнодушного руководителя, должностного лица и особенно - карьериста, проходимца, еще меньше от садиста по характеру, психике.

Руководитель предприятия, учреждения, производственного участка должен быть профессионалом в данной области, по опыту работы умелым организатором, аналитиком, неудовлетворенным достигнутым в производстве, всегда в поиске эффекта. А тем более в научно-исследовательском учреждении, в науке руководитель

- это активный экспериментатор, хорошо знающий теорию и практическое дело в данной области, отменный организатор исследований и внедрения результатов в практику. Между тем надо уметь постоять за честь коллектива, творческую деятельность подчиненных, быть принципиальным и гуманным, весьма обязательным, ответственным за порученное дело, оказание помощи непосредственному подчиненному, в постоянном поиске эффективного решения вопросов, проблем, стоящих перед коллективом.

Особую значимость имеют острые чрезвычайные социальные явления, возникающие в производственном, научном или другом коллективе.

К примеру, события 20 сентября 1961 г. в "Большевике". По сути дела - это была забастовка значительной части колхозного коллектива. Причина? - Люди выразили протест, встали на защиту своей натуральной годовой оплаты...

Второй пример - события с 7 марта по 2 апреля 1990 г. в СибНИИ кормов. Тоже были "похожи" на социально-экономические причины: недостаточные премиальные, доплаты по результатам годовой хозрасчетной деятельности. Однако здесь фактически был грубо спровоцированный вышестоящими должностными лицами экстремизм "горбачевского" типа против директора.

Самоуправство отдельных должностных лиц, а такие явления, к сожалению, часто проходят безнаказанно. Необходимо в стране иметь законодательство, по которому при уходе - каждое должностное лицо обязано отчитываться перед коллективом и вышестоящей инстанцией с записью в трудовую книжку: "как работал, почему ушел?.."

Нередко первые лица райкомов, обкомов были слабо подготовлены теоретически и практически для успешного созидания, умелого строительства социалистического социально-экономического уклада. Под их руководством использовались далеко не все возможности роста производительности труда, внедрения достижений НТП в производство.

Вместе с тем были прохоровы, горячевы, саблины, яковлевы, получив ответственные должности, дополнительно к указанным негативам имели весьма обостренное самомнение, безграничную амбициозность, доходили до садизма, злоупотребляли служебным положением, интриговали: "ты не с нами - значит - против нас" - вот кредо последних двух-трех. Таким образом, совершали преступление, спекулировали, по сути, доверяем партийной организации, честных, порядочных людей, добиваясь карьеры в ущерб общему, социальному, производственному делу. Это - тип партийных перерожденцев, карьеристов, проходимцев, который компрометировал созидание социализма и партию.

Были потери возможностей, перспективы на самом высоком уровне - членов политбюро, особенно во второй половине 80-х годов. Они не оказались достойными диалектиками, материалистами, идеологами созидания современного общества социальной справедливости, сползли на позиции бездарных политиков, оппортунистов, ревизионистов, разрушителей...

Еще в более худшем виде слабая подготовка проявилась при новых "демократах" у власти в 90-е годы: разрушили старое и не построили новое... растаскивали последнее...

Важное место занимали в коллективе "Большевика" - АО "Ирмень" социальные вопросы. Взаимоотношения должностных лиц предприятия между собой, между руководителями и рядовыми работниками поддерживались на должном уровне, при высокой ответственности и обязательности.

На основе повышенной рентабельности производства в хозяйстве постоянно решались вопросы жилищно-коммунального строительства, улучшались проблемы сервиса, социальной инфраструктуры села. Оплата труда была выше среднеобластной, в том числе и города Новосибирска. Значительная часть культурно-бытовых затрат осуществляется за счет сельхозпредприятия.

Например, семья Пулатовых имеет трехкомнатную квартиру площадью - 75 м<sup>2</sup>, проживают четверо, трудятся в АО двое. За отопление и все другие коммунальные услуги расходы составили в августе 1998 г. 315 рублей, Из них 261 рубль расходов приняло на себя акционерное общество. Таким образом, квартплата (за отопление и все другие коммунальные услуги) составила всего лишь 54 рубля в месяц. Это средний показатель квартирной платы членов АО. Однако нередко бывают и другие примеры. Семья Базановых имеет такую же по размеру квартиру, но более высокий месячный заработок членов семьи, который обеспечивает льготу по квартплате на сумму 352 рубля. В этом случае все расходы по данной квартире принимает на себя акционерное общество. И здесь имеет место принцип материальной заинтересованности: создал больше сельхозпродукции - меньше плати за квартиру, коммунальные услуги. Квартиры в АО приватизированы. Продолжается строительство членами АО "Ирмень" коттеджей с приусадебным участком до 10 сотых га, автогаражами...

В США сельскохозяйственное фермерство активно развивается с XIX века. Фермер имеет от 50 до 500 га земли в частной собственности или в аренде, или в смешанном виде. Он выращивает культуры и реализует их с помощью различных посредников и приобретает через них все средства производства, кроме земли. Но для таких взаимоотношений создавались десятилетиями соответствующие сервис по обслуживанию фермеров, инфраструктура-комплекс обслуживающих производств за счет частных и государственных средств, которые весьма значительны.

В последние десятилетия сельское хозяйство все больше идет по пути концентрации производства, интенсификации, комплексной механизации, внедрения НТП, на крупные сельскохозяйственные комплексы, обеспечивая высокую производительность.

АО "Ирмень" поддерживает коммерческую, партнерскую связь с фермерами, сельхозкорпорациями США. В 1996 г. побывал у них Ю. Бугаков, а в 1998 году в течение месяца на животноводческих комплексах находились главный зоотехник АО "Ирмень" А. Лавров и заведующий животноводческим комплексом Г. Пиденко, у которого на ферме более 5 тыс. голов КРС, в т. ч. 1600 коров.

Они подробно познакомились с технологиями и условиями работы людей девяти хозяйств США. Вот некоторые сведения об одном из них (штат Калифорния, фирма рядом с городом Вайселая, где выпадает 800-1200 мм осадков в год). Хозяйство имеет 20 тыс. га земли, 10 тыс. поголовья крупного рогатого скота, в том числе 3600 коров с удоом 11 тыс. кг в год. Обслуживает все это хозяйство всего лишь 47 рабочих, используя современную высокопроизводительную технику, достижения биотехнологии. Восьмичасовой рабочий день с одним выходным в неделю, с оплатой 1-2-3 тыс. долларов в месяц. Частных домов и квартир, как правило, не имеют, лишь мечтают о них к выходу на пенсию, арендуют их. Четырехспальная квартира - 1200 долларов в месяц. Дояр за 8 часов обслуживает 600 коров... Подобная высокая производительность труда на других восьми животноводческих комплексах северо-западного пояса страны, в которых побывали посланцы АО "Ирмень".

Вот с каким техническим прогрессом, производительностью труда наши сельхозпредприятия должны хотя бы в перспективе соревноваться, конкурировать на международных и внутренних рынках. АО "Ирмень" приняло эту эстафету...

Социально-экономические достижения АОЗТ, племзавода "Ирмень" относительно высокие - в этом заслуга коллектива хозяйства и его руководителя Юрия Бугакова, который постоянно в поиске, чтобы выявить и внедрить новые эффективные приемы, технологии, более совершенную организацию производства, материальную заинтересованность каждого работника, коллектива в конечных результатах труда.

Возглавлять коллектив, производство, научное учреждение - это не только честь, но и величайшая ответственность за порученное дело, перспективу - технологическую, экономическую и социальную.

Не заинтересовав материально работника, коллектив подразделения за конечные результаты труда, внедрение достижений НТП при созидании социализма, мы потеряли высокую производительность труда - "самое важное, самое главное для победы нового строя"...[2]. Теперь проблему производительности труда пытаемся решать на основе капиталистической конкуренции. Однако и здесь целесообразна дифференцированная оплата труда. Жаль упущенную возможность, упущенный шанс. Не вернуться ли заново, с учетом допущенных ошибок, положительного опыта к строительству эффективного демократического социализма на основе развития современных рыночных отношений с российской спецификой?

В ближайшей перспективе весьма целесообразно России перейти с рельсов компрадоров, олигархов, спекулянтов финансовых и торговых на рельсы государственного капитализма с регулируемой и контролируемой государством экономикой, а затем, если созреет и восторжествует идея социальной справедливости, - к социализму. Ф. Рузвельт через государственный капитализм, регулируемую государством экономику - вывел США в 30-х годах из тяжелейшего экономического и финансового кризиса. Принципы и подходы его "Нового курса" сохраняются, в том числе по отношению к своему современному сельскому хозяйству.

Но капитализм не последняя инстанция в истории человечества, социально-экономических укладов. При созидании нового уклада у руля государства и его производства недопустимы тщеславные, амбициозные честолюбцы, проходимцы, дилетанты, невежды в профессиональном созидании прогрессивного уклада, общества социальной справедливости. Необходимо совершенствовать управление общественными, производственными процессами на основе научных социологических исследований, учитывая передовой, прогрессивный опыт, практику.

Таким образом, нужны постоянные поиски, научно-обоснованные Проекты, Программы социально-экономического развития страны с учетом достижений научно-технического прогресса, постиндустриальных, высоких технологий, электронизации и термоядерной энергетики.